

LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA, UNA PROPUESTA DIDÁCTICA

The Spanish transition, a didactic proposal

Rafael González Requena
IES Grupo Cántico (Córdoba)
rgonzalezrequena@gmail.com

RESUMEN

Esta comunicación propone una propuesta didáctica para abordar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la transición española a la democracia en la materia de Historia en E.S.O. y Bachillerato, profundizando en el periodo 1973 a 1977, incluyendo las últimas novedades historiográficas y didácticas para aportar al alumnado las claves interpretativas del periodo.

PALABRAS CLAVE: Memoria democrática, Transición, Propuesta didáctica, Reflexión histórica

ABSTRACT

This paper proposes a didactic proposal to approach the teaching-learning process of the Spanish transition to democracy in History in E.S.O. and Bachillerato, deepening in the period 1973 to 1977, including the latest historiographical and didactic novelties to provide students with the interpretive keys of the period.

KEYWORDS: DEMOCRATIC MEMORY, TRANSITION, DIDACTIC PROPOSAL, HISTORICAL REFLECTION.

Fecha de recepción del artículo: 07/02/2017

Fecha de Aceptación: 07/02/2017

Citar artículo: GONZÁLEZ REQUENA, R. (2017). *La Transición española, una propuesta didáctica*. *eco. Revista Digital de Educación y Formación del profesorado*. CEP de Córdoba.

PRESENTACIÓN.

La Historia, como materia de enseñanza escolar, tiene entre sus objetivos la socialización del alumno/a como sujeto libre de una sociedad democrática, capaz de ejercer responsablemente sus derechos y de resolver pacíficamente sus conflictos. Por ello, la Historia de España debe contribuir al fortalecimiento de la convivencia y la solidaridad desde la transmisión de un relato veraz de nuestro pasado reciente. A su vez, la formación permanente del profesorado requiere una actualización constante tanto de los contenidos curriculares como de la elaboración de materiales didácticos innovadores que favorezcan la mejora de las relaciones de enseñanza-aprendizaje. Este es el sentido de esta propuesta didáctica sobre la transición española, que enlaza, a su vez, tanto con las reivindicaciones de las asociaciones memorialistas como de las administraciones educativas.

Intentando superar la falta dicotomía entre “vencedores” y “vencidos” o la visión de la Segunda República como un gobierno imposible, esta propuesta nos parece interesante por abordar temas como la debilidad e insuficiencia del tratamiento curricular; la perspectiva con la que se aborda la transición en la mayor parte de libros de textos y materiales alternativos; la necesidad de incorporar las recientes investigaciones y enfoques disciplinarios; la escasa presencia en los planes de formación del profesorado; la necesidad de incluir las aportaciones del movimiento memorialista...

DESARROLLO

La propuesta que presento ofrece un mapa interpretativo de la transición centrado en la crisis del bloque político dominante entre 1973 y 1977, incluyendo junto a la visión de las élites dominantes aspectos fundamentales como la represión, el marco internacional condicionante, el punto de vista de los trabajadores y ciudadanos anónimos o la memoria oral, dentro de una propuesta metodológica articulada en un plan de trabajo motivador para el alumnado, basado en los principios del aprendizaje significativo, el constructivismo, el pensamiento divergente, la utilización crítica y plural de las fuentes históricas..., articulado en tres fases del proceso de enseñanza-aprendizaje:

| FASE METODOLÓGICA | CONTENIDOS |
|--|---|
| TRATAMIENTO DE LAS IDEAS PREVIAS. MOTIVACIÓN INICIAL DEL ALUMNADO | <p>“¿QUÉ SIGNIFICA VIVIR EN DEMOCRACIA?”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Formas de gobierno en el siglo XX español. 2. Democracia versus dictadura. 3. España en el tardofranquismo. |
| TRATAMIENTO DE LA NUEVA INFORMACIÓN | <p>“LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA A LA DEMOCRACIA, DE 1973 A 1978”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comienza la transición. Carrero Blanco. El franquismo sin Franco. 2. Movimientos en el interior del régimen: aperturismo no democrático frente a inmovilismo. 3. El fracaso del reformismo posfranquista: Arias Navarro (1975-1976). 4. Fortalezas y debilidades de la oposición democrática: |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">4.1. Respuesta democrática y popular frente a los intentos de continuismo del régimen.4.2. Fuerzas políticas y sociales democráticas:<ul style="list-style-type: none">4.2.1. La Junta Democrática y la Plataforma de Convergencia Democrática.4.2.2. El movimiento obrero: huelgas, movilización, represión.4.2.3. La gran red popular antifranquista: mujeres, estudiantes y asociaciones de vecinos.4.2.4. La clave exterior: Revolución de los claveles y Guerra fría.5. La ruptura pactada o la reforma democrática de Suárez:<ul style="list-style-type: none">5.1. Adolfo Suárez, presidente del Gobierno (del 15 de julio de 1976 4 de julio de 1977)5.2. Reacciones al nombramiento de Suárez en la prensa de la época.5.3. Valoración de Suárez por la oposición democrática de izquierdas.5.4. ¿Ruptura o reforma? La Ley para la reforma política.5.5. Los límites del diálogo con la oposición: la huelga del 12 de noviembre de 1976.5.6. El referendo de la Ley para la reforma política.5.7. La “semana trágica de la transición”5.8. Las elecciones del 15 de junio de 1977.5.9. La tardía respuesta a la crisis económica: los “Pactos de la Moncloa”6. La transición inacabada:<ul style="list-style-type: none">6.1. Amnistía, impunidad y olvido.6.2. El franquismo en las Fuerzas armadas. |
|--|---|

| | |
|---|---|
| | 6.3. La lucha por el autogobierno en Andalucía. |
| SÍNTESIS, RECAPITULACIÓN Y EXTRAPOLACIÓN DE CONTENIDOS A NUEVAS SITUACIONES DE APRENDIZAJE | <p>“RESULTADOS Y REPERCUSIONES. MIRANDO AL FUTURO”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La correlación de las fuerzas políticas, clave del resultado final. 2. Pasado-futuro: ¿condiciona el resultado de la transición la calidad de nuestra democracia? 3. La memoria familiar de la transición. 4. El mural de la transición. |

A la hora de fundamentar historiográficamente la propuesta didáctica, debemos entender que pocos periodos históricos son tan complejos como el abordado aquí. Para unos historiadores la transición es impecable, fruto del consenso, idílica e incuestionable (Javier Tusell, Santos Juliá, Antonio Elorza.. que encabezan la denominada corriente interpretativa “oficialista”), mientras que para otros no (Ferrán Gallego, Carme Molinero o Rafael Quirosa, representantes de una corriente “revisionista crítica”). A modo de ejemplo:

“El 20 de noviembre de 1975... no había ningún guión escrito... El resultado final, por lo menos a partir de 1982, fue una monarquía parlamentaria basada en una Constitución democrática, con un amplio catálogo de derechos y libertades, el fruto de una transición compleja, sembrada de conflictos, de obstáculos previstos y de problemas inesperados, en un contexto de crisis económica y de incertidumbre política”¹

1 CASANOVA, Julián y GIL, Carlos (eds.). Historia de España en el siglo XX. Barcelona: Ariel, 2009, página 305.

“La transición política en España... fue un proceso marcado por una idea central: encontrar una salida pacífica y neutralizada a la dictadura del general Franco... La transición fue concebida como un proceso de transacción entre élites, ajenas a reivindicaciones más transformadoras nacidas de la oposición a la dictadura que, por otro lado, no pudieron reunir fuerzas suficientes como para imponer sus puntos de vista rupturistas”²

Otros historiadores utilizan el concepto de *“revolución pasiva como modo de reacción política ante la crisis orgánica de un sistema. Constituye ésta una especie de salida intermedia entre la dictadura y el cambio revolucionario. Para que pueda realizarse, tiene que existir una amenaza lo bastante fuerte para poder derribar un régimen y lo suficientemente débil para instaurar un nuevo sistema. En esta situación mezclada de debilidad y fortaleza, algunos representantes de las clases políticamente débiles y económicamente fuertes logran integrar y hacer suyas partes del programa de demandas de los grupos adversarios y consiguen realizar una revolución pasiva”³*

Nuestra tesis se centra en demostrar cómo las cosas se hicieron de una forma (la denominada “reforma democrática”), pero que bien pudieron haber sido de otra si la correlación de las fuerzas político-sociales hubiera sido distinta y el contexto internacional de guerra fría no hubiese bloqueado los logros de la revolución de los claveles.

2 MONEDERO, Juan C. La transición contada a nuestros padres. Nocturno de la democracia española. Madrid: Ediciones de Los Libros de la Catarata, 2013, página 226.

3 TRÍAS VEJARANO, Juan. Gramsci y la izquierda europea. Madrid: F.I.M., 1992, páginas 97-114.

Didácticamente hablando, resumo brevemente las actividades más destacadas de la propuesta:

1. Actividades de motivación inicial: “Democracia versus dictadura”

-Objetivos:

a. Analizar, explicar y diferenciar las notas definitorias de un sistema democrático y otro dictatorial.

b. Conocer el continuum histórico de nuestro pasado reciente, diferenciando los períodos verdaderamente democráticos de los que no lo son.

c. Aflorar los conocimientos que el alumnado posee sobre la historia reciente de España.

-Estrategias.

Se trata de una actividad en la que el alumnado debe constatar las características básicas del funcionamiento de un sistema político democrático diferenciándolo de otro dictatorial, vinculándose además, los principales episodios históricos de la España reciente. Se pretende que el alumnado diferencie a partir de imágenes concretas la importancia de vivir en un sistema democrático. Para aplicarlo al caso español, se utiliza también un texto del profesor Tuñón de Lara en el que se explican sucintamente las diferencias entre la Dictadura franquista y el sistema democrático. Por último, se plantea un debate en el grupo clase para que se argumente, discuta y valore razonadamente la conveniencia de un sistema político u otro.

2. Actividades de tratamiento de la nueva información: “Las fuerzas políticas y sociales que luchaban por la democracia: la Junta democrática”

Como no podemos profundizar en todas ellas, seleccionamos ésta a modo de ejemplo.

-Objetivos:

- a. Conocer, diferenciar y valorar las distintas fuerzas políticas y sociales que lucharon por la democracia durante la transición, distinguiendo las aportaciones de partidos políticos, movimiento obrero, asociaciones vecinales y movimientos estudiantiles.
- b. Profundizar en la idea de que la lucha democrática fue, entre otras muchas cosas, una acción colectiva del pueblo español y no la labor solitaria de unos cuantos líderes políticos.
- c. Distinguir el alcance de las distintas propuestas para el establecimiento de la democracia: reforma, ruptura y reforma pactada.

Dada la complejidad de los acontecimientos acontecidos entre 1973 y 1977, ofrecemos al alumnado un mapa conceptual y cronológico de los mismos, del cual vamos a exponer el papel de la Junta democrática como ejemplo de la opción rupturista con el franquismo y el establecimiento de la democracia. Para ello, seguimos el siguiente itinerario pedagógico:

Formación de la Junta democrática. Programa y reivindicaciones en 1974.

El papel del P.C.E. Dentro de la Junta.

El P.C.E. en la lucha por la democracia durante la Dictadura. Represión y oposición al régimen. Los casos de Julián Grimau o el Proceso 1001.

La sociedad española del tardofranquismo y las propuestas del P.C.E.

Los instrumentos de lucha del P.C.E.: la “huelga nacional”.

Como ejemplo de otras actividades dentro de esta fase metodológica, destacamos tres:

1. Mostrar al alumnado, a través de vídeos alternativos de la época y las letras de las canciones más destacadas del momento (“Amnistía, libertad; amnistía, libertad”) que las huelgas en la transición no eran sólo instrumentos de lucha para la reivindicación de derechos sociolaborales sino también armas de tipo político. Asimismo, se realiza un proceso de lectura pasado-presente para contrastar dichas huelgas con las actuales.

2. Analizar y valorar la incidencia de la coyuntura internacional en el proceso de la transición, incidiendo en cómo se obstaculizaba alternativas y propuestas lideradas por el P.C.E. o se favorecían otras ligadas al aparato del régimen. También proponemos una actividad de contraste con la situación vivida en Portugal, país en el que triunfó la opción rupturista durante la revolución de los claveles, al contrario que en España.

3. Mostrar al alumnado cómo la represión y la violencia no fue un rasgo propio de la Dictadura, sino que también se produjo en estos años. A partir del trabajo

con tablas estadísticas, imágenes y vídeos de las situaciones conflictivas y el análisis de la prensa y los testimonios de los protagonistas, tratamos de poner de relieve cómo hubo momentos de máxima tensión que hicieron tambalearse al proceso de construcción democrática (por ejemplo, en la “semana trágica de la transición”), generando unos temores al bloque dominante, tal y como aparece en el análisis de la entrevista a Rodolfo Martín Villa anteriormente citada.

Por último, introduzco en esta fase un apartado titulado “La transición inacabada”, donde abordamos el estudio de tres temas básicos “no resueltos” en estos años: la amnistía y el pacto de silencio, la organización territorial del estado y la democratización de las fuerzas armadas.

3. Actividades de generalización, extrapolación y argumentación de conclusiones: “La correlación de fuerzas durante la transición, la clave del resultado final”.

La intención metodológica en esta fase final del plan de trabajo es sintetizar los contenidos fundamentales trabajados en la propuesta y extrapolarlos a otras situaciones históricas. El propósito de la actividad señalada es que el alumnado compruebe cómo el resultado del proceso de la transición está íntimamente relacionado con el peso de las distintas fuerzas políticas protagonistas del mismo. Para ello, proponemos un itinerario pedagógico distribuido en tres fases:

Cuáles eran las opciones políticas frente a la Dictadura.

Por qué triunfa una opción reformista y no otra rupturista.

Cuál fue la correlación de fuerzas que permitió el desarrollo de unas políticas y no de otras.

Seguidamente, planteo una actividad para que el alumnado relacione pasado y presente: ¿condiciona nuestro presente la forma y los resultados finales del proceso de transición a la democracia? En un debate final, el alumnado debe valorar aspectos como la ruptura democrática, el sistema de partidos, la jefatura del Estado, el papel del pueblo en los procesos políticos, la idoneidad de la Constitución...

Terminamos con unas conclusiones generales sobre el periodo estudiado:

- En nuestra transición triunfó un modelo de “reforma democrática” debido a la conjunción de varios factores explicativos: la correlación de fuerzas existente en el momento, el contexto internacional de la guerra fría o el temor entre los poderes fácticos del régimen y las potencias occidentales a que en España se repitiese una nueva “revolución de los claveles” portuguesa.
- La constatación de que las decisiones tomadas durante la transición marcan la calidad de nuestro sistema democrático actual, para bien y para mal.
- Decisiones “aparentemente” secundarias en la transición, como la promulgación de la Ley de amnistía de 1977, sirvieron para generar un pacto

de olvido y silencio, provocando una “amnesia colectiva” sobre la represión y los crímenes de la Dictadura franquista.

- Didácticamente hablando, este periodo histórico provoca, debido a su complejidad estructural, un difícil aprendizaje por parte del alumnado. Hemos huido de una visión “tradicional” del tema basado en los grandes hechos, los “principales” protagonistas y los grandes documentos.

Para terminar, la elaboración de propuestas didácticas sobre este periodo histórico tan complejo, incluyendo las últimas aportaciones historiográficas es absolutamente necesaria para que nuestro alumnado construya un relato veraz y objetivo de estos momentos históricos trascendentales para la comprensión de nuestro actual sistema democrático. Nos corresponde a nosotros, profesores y profesoras de enseñanza secundaria, poner los cimientos de un edificio que se irá autoconstruyéndose a lo largo de un proceso vital y que determinará que, como ciudadanos y ciudadanas de este país, participen activamente en la consolidación de un verdadero sistema democrático.

BIBLIOGRAFÍA.

- ARÓSTEGUI, J. La transición (1975 – 1982). Madrid: Acento, 2000.
- CASANOVA, J y GIL, C. (eds.). Historia de España en el siglo XX. Barcelona: Ariel, 2009.

- GALLEGO, F. El mito de la transición. La crisis del franquismo y los orígenes de la democracia (1973 – 1977). Barcelona: Crítica, 2008.
- GONZÁLEZ REQUENA, R. (et alii). La transición. Una propuesta didáctica. Los retos de la transición: 1973-1978. De la Dictadura franquista a la Monarquía constitucional. Córdoba: Foro por la memoria, 2015.
- MOLINERO, C. (coord.). La transición, treinta años después. Barcelona: Península, 2006.
- POWELL, C. España en democracia, 1975 – 2000. Barcelona: Plaza y Janés editores, 2001.
- TUSELL, J. La transición española a la democracia. Madrid: Historia 16, 1991